

牧野ヶ池緑地（5段階評価）

各公園モニターには半期毎にご意見をいただき、最後に1年間の状況を以下の目安で5段階評価していただきました。

- 5：高い水準で実施されており、高く評価できる
- 4：優れた部分もあり、評価できる
- 3：必要なことはなされている

- 2：よくない部分はあるが、改善されつつある
- 1：よくない部分が多く、また改善も進んでいない

評価項目		公園モニター ①	公園モニター ②	公園モニター ③	公園モニター ④	公園モニター ⑤	公園モニター ⑥	公園モニター ⑦	【参考】平均
草刈、剪定、植栽等管理状況	評価	4	3	4	4	3	5	4	3.9
	評価理由	わずかだが、電灯が枝葉にかくれてしまっている所あり	処理不十分な箇所が少しある	草刈や剪定をしているのをよく目にする	季節に応じて伐採されている	草刈は5、雑木伐採は1	枯れ枝が整理されており、芝もきれいな	芝もきれいな。竹林散策きれいな	
公園内の清掃・修繕状況	評価	4	3	4	3	4	5	3	3.7
	評価理由	ゴミ等を目にするのはほとんどない	未処理(改修されていない便所)がある	清掃しているのを目にする	不要なベンチの撤去する	きちんとやられている。修繕が放置多い	トイレもきれいに保たれていて、補修箇所も分かりやすくテープで目印されている	トイレ古く、清潔感うすい	
公園の利用における配慮	評価	3	1	4	4	3	5	4	3.4
	評価理由	以前との変化を感じない	犬の散歩は迷惑である。場所制限が必要と思う	利用しやすい事	適切な案内図有り	—	駐車しやすい広場も使いやすい	公園内きれいな。ゴミ少ない	
職員の接客状況・サービス	評価	5	4	4	4	4	4	4	4.1
	評価理由	先日、職員に「お疲れ様」と声がけしたら「ありがとうございます」とうれしいう返答があった	親切である	出会った時、あいさつしてくれる	親切です	好感度上	親しみやすい対応をされているのを見かけた	親切、親しみやすい	
イベント実施状況・PR方法	評価	3	3	3	4	3	3	3	3.1
	評価理由	半数以上の開催を知らない。もっとPRしてはどうか	周知が出来ている	こちらがわが興味を示せばわかりやすい	—	—	公園での掲示で知ることができるが、表示がもう少し大きいとありがたい	音楽感動をしてほしい。若者にPRとどきにくい	
ボランティア活動への配慮	評価	—	—	3	—	3	3	4	3.3
	評価理由	したことがないので分からない	よく解らない	—	わかりません	—	ボランティア参加できていないので3にしました	平日、働いていて、日付が近いと休みとりにくい	

○自由意見

<p>(要望)</p> <p>・最近になるにつれて、整備清掃がより進んでいると感じ、より居ごこの良い公園になってきた。ただ、専門家ではないので分からないが、低木や下草を除きすぎると野生動物への影響が気になる</p>	<p>(協会の回答)</p> <p>安心安全を損なうことなく、自然環境の維持に配慮し、快適に過ごせる、永く愛される公園であり続けられるよう引き続き努力して管理運営にあたってまいります</p>
<p>(要望)</p> <p>・「牧の池公園」の売りが欲しいと思います。例えば、竹林については、ゴルフ場の美しいフェアウェイと一体となっている点(景観)を強調する竹林とする等</p>	<p>(協会の回答)</p> <p>いただいたご意見、ご提案も参考に、私共からも積極的に愛知県に提案し、皆さんが集う、快適な、魅力のある、安心安全な公園となるよう、愛知県とともに努めてまいります</p>
<p>(要望)</p> <p>・ご苦労さまです。もっと予算つくると良いですね。計画、申請が市民には？ですが</p>	<p>(協会の回答)</p> <p>いただいたご意見、ご提案も参考に、引き続き、施設、環境の整備や更新、拡充について愛知県に要望してまいります</p>
<p>(要望)</p> <p>・意見、提案がどこまでとどくのか不安な所がある</p>	<p>(協会の回答)</p> <p>いただいたご意見、ご提案は、管理事務所内、協会内、愛知県とも共有しており、快適に過ごせる、永く愛される公園であり続けられるよう努めてまいります</p>

○総評

(協会の回答)  
公園モニター様には貴重なご意見をいただきましてありがとうございます。今後も、安心、安全、快適な、永く皆様に愛される公園であり続けられるよう、引き続き努力し、管理運営をしてまいります。